

Publicato il 27/10/2016

N. 06671/2016 REG.PROV.CAU.
N. 07128/2016 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Quater)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 7128 del 2016, integrato da motivi aggiunti, proposto da:

Soc International Security Service Vigilanza Spa, in persona del legale rappresentante p.t., rappresentato e difeso dagli avvocati Paolo Maselli C.F. MSLPLA73P19H501U, Luca Valentinotti C.F. VLNLCU73L20H501U, con domicilio eletto presso Paolo Maselli in Roma, viale Bruno Buozzi, 32;

contro

Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini, in persona del legale rappresentante p.t., rappresentato e difeso dagli avvocati Giuseppe Fratto C.F. FRTGPP63P03H501M, Egidio Mammone C.F. MMMGDE60M13B758S, Vincenzo Gambardella C.F. GMBVCN61B22H501F, con domicilio eletto presso Giuseppe Fratto in Roma, Circonvallazione Gianicolense, 87;

nei confronti di

Security Service Srl, in persona del legale rappresentante p.t., rappresentato e difeso dagli avvocati Avilio Presutti C.F. PRSVLA61A15H501E, Marco

Laudani C.F. LDNMRC83D17H501M, con domicilio eletto presso Avilio Presutti in Roma, p.zza San Salvatore in Lauro, 10;

per l'annullamento:

del provvedimento del 7.6.16 prot.14095 con il quale viene comunicato alla ricorrente l'esclusione dalla gara per il servizio integrato di vigilanza e sicurezza, custodia e sorveglianza, servizio di rimozione auto e gestione viabilità, oltre che fornitura di impianti tecnologici.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini e di Security Service Srl;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 26 ottobre 2016 il dott. Giuseppe Sapone e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto che non sussistono i presupposti per l'accoglimento dell'istanza cautelare proposta con motivi aggiunti, avuto presente che le dedotte doglianze, alla luce delle articolate argomentazioni di entrambe le parti resistenti, non appaiono assistite da adeguato fumus;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Quater) Respinge l'istanza cautelare proposta con i motivi aggiunti.

Conferma la trattazione di merito del ricorso per l'udienza pubblica del 23.11.2016. .

Compensa le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle

parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 26 ottobre 2016 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente, Estensore

Pierina Biancofiore, Consigliere

Alfredo Storto, Consigliere

IL PRESIDENTE, ESTENSORE

Giuseppe Sapone

IL SEGRETARIO